Université populaire de Caen, Philosophie hédoniste par Michel Onfray

SÉMINAIRE DU MARDI 20 JANVIER 2004

"Enfin Lorenzo Valla vint..."



1/. LORENZO VALLA (ROME 1407-1457)

Apparaît dans le climat renaissant

a). - Son statut dans l'histoire officielle de la philo :

- L'absence pure et simple

b). - Les réductions à des morceaux de lui-même :

- Le latiniste puriste : *Élégances de la langue latine* (1435-1444)
- Le rhéteur brillantissime : *Dissertations dialectiques* (1439)
- L'apparent anti-chrétien : *La donation de Constantin* (1442)
- Le philologue

c). Mais jamais philosophe...

d). Malentendus biographiques :

1) L'épicurien pas chrétien :

- Libertin dissimulé, athée masqué, cynique vulgaire
- Lecture partielle des trois discours du *De voluptate*
- Thèse habituelle : le libertin écrit entre les lignes

2) Le chrétien pas épicurien :

- Catholique, apostolique et romain
- Ce qui apparaît à la lecture du *Dialogue sur le libre arbitre*
- Mais que faire du *De voluptate* ?

3) Jamais le chrétien épicurien :

- Ce qu'il est...
- Lire l'œuvre complète et non isoler un livre
- L'ensemble fait un philosophe chrétien et épicurien

2/. LE PHILOSOPHE DONC LA PHILOSOPHIE

a). Mauvais caractère : tempérament, fougue

- Colérique, nerveux, sanguin, atrabilaire, hypersensible
- Fazzio écrit dans ses *Invectives* :

(1) port de tête altier,
(2) verbe rapide,
(3) abondance de gestes,
(4) précipitation dans les mouvements

- Amitiés rompues après polémiques
- Ex : Fra Antonio da Rho (personnage du DV, interlocuteur chrétien vieil ami de Milan) et le pronom quisque.

- Se fâche avec :

    - Théologiens et prédicateurs : **Antonio BISTONTO**
    - Juristes : **BARTOLE**
    - Membres de la Curie : pape (**EUGÈNE IV**) et son secrétaire (**Antonio LOSCHI**)
    - Bibliothécaire, conseiller culturel : **PANORMITA**
    - Universitaires humanistes : **Poggio BRACIOLINI**
    - Exil, risque sa peau, échappe à des passages à tabac

b). Soldat chrétien épicurien :

- Polémique, combat pour la vérité
- Ne ménage personne

(1) Brillant dialecticien,
(2) bretteur élégant,
(3) orateur hors pair,
(4) subtil rhéteur

c). Philosophe engagé, militant et entier :

- S'il campe un épicurien ? il est emblématique, limite caricatural
- Même chose quand il décrit le paradis : une carte postale...
- Pas un libertin...

3/. LA DONATION DE CONSTANTIN

a) - Titre véritable : Discours sur la Donation de Constantin à lui faussement attribuée et mensongère

1 - Date : 1442 : il a 35 ans
2 - Publie sous son nom
3 - Thèse : l'Église tient son pouvoir temporel d'un faux fabriqué par elle.
4 - Démonstration : avec une méthode historique et scientifique
5 - La science contre la théocratie

b) - Thèse de l'Eglise : Constantin donne l'Empire à la Papauté

- Un texte fait foi
- Le pape, Sylvestre 1° obtient :

1 - Rome, l'Italie et l'Occident
2 - Les quatre sièges principaux : Antioche, Alexandrie, Jérusalem, Constantinople.
3 - Le Palais du Latran, St Pierre, les insignes impériaux

- Comment rendre à Dieu ce qui appartient à César...

c) - Critique et démontage de Valla :

1. Le latin du texte est mérovingien (période tardive) :
   - Soit 4 siècles plus tard
2. Certains mots n'existent pas au IV° mais plus tard :
   - Les satrapes par exemple...
   - Ou Constantinople : pas encore construite...
3. Contre sens, faux sens et invraisemblances :
   a) Constantin qui a toujours voulu l'unité de l'Empire le brade ?
   - Sylvestre n'aurait pas accepté : c'était un Pape honnête
   - Qui croyait à la distinction entre Dieu et César

   b) S'il avait accepté ?
   - Il y aurait eu une monnaie frappée
   - La numismatique témoigne : il n'y a pas eu de pièces...

   c) Thèse de Valla : faux fabriqué au VIII° pour légitimer le coup d'Etat permanent de l'Eglise sur l'Empire chrétien depuis Nicée.

d) - Conséquences de ce livre :

- Eugène IV et la Curie projettent de se venger
- Déguisé, Valla s'enfuit par Ostie, Naples, Barcelone
- Atterrit à la cour d'Alphonse d'Aragon, Roi
- Avait écrit une Histoire du Roi Ferdinand Roi d'Aragon
- Pas assez hagiographique au goût de son fils Alphonse

- Revient en Italie (Alphonse devient Roi de Naples et de Sicile)
- Le pape meurt, son successeur (Nicolas V) lui permet de rentrer à Rome
- Devient... rédacteur puis secrétaire pontifical.

4/. DÉCONSTRUCTION CHRÉTIENNE DU CHRISTIANISME

a) - Valla a travaillé contre le Pape,

- Critique ses travers :

(1) guerrier,
(2) s'enrichissant sur le dos des pauvres

b) - Mais **pas contre le christianisme** :

1) - Veut rendre au christianisme son sens premier :

- Mieux : il a travaillé pour lui, pour la vérité
- Etre au côté des pauvres, des misérables

2) - Critique la prétention des moines à être les seuls chrétiens

- Dans *De la profession religieuse* (1440)
- La vraie foi ? Pratiquer les Évangiles
- Et les vertus théologales : Foi, Espérance et Charité

c) - Critique la scolastique :

- Dans *Disputations dialectiques* (1439)
- La philosophie ? Amour de la sagesse : donc du Christ
- Inutilité de l'aristotélisme : syllogismes, dialectique, etc..
- Critique philosophique de la philosophie
- Si l'Eglise avait entendu, Luther improbable ?

5/. LA FOI DE VALLA

a) - Valla croit, mais en fidéiste

- Critique de la raison pure
- Limites de l'analyse
- Excellence de la foi seule
- Dieu ? etc... Des mystères...

b) - Il pourrait recourir à la démonstration :

1. Professeur de rhétorique (Pavie, 1429 à 1433)

2. Orateur dans les joutes d'érudition philologiques (Naples, cour d'Alphonse en 1435-144)

3. Latiniste hors pair :

- Auteur des *Élégances de la langue latine* (1435-1444)

4 - Enseigne la rhétorique à Rome (1450)

- Il pourrait utiliser cette arme
- Il y renonce

c). Son engagement chrétien ?

1/. - Manifeste dans *Dialogue sur le libre arbitre* (vers 1433)

- Antonio Glarea et lui sur :
- prédestination et liberté
- déterminisme divin et prescience de Dieu
- (In)existence du Libre-Arbitre
- Rhétorique époustouflante
- Renonce à répondre aux questions sans réponses
- Croyance et foi suffisent

2/. - Thèses du dialogue :

A/. DÉTERMINISME ET LIBRE ARBITRE :

a) - Si Dieu sait tout, peut tout, etc...
- Quelle place pour la liberté des hommes ?

b) - Pas de liberté ? Pas de responsabilité, ni de culpabilité
- Pas de punition possible...

c) - Dieu veut tout, mais pour que l'homme soit coupable,
- il faut le doter d'un libre-arbitre

d) - Sinon, totalement déterminés, comment se modifier ?
- Si le fatalisme est intégral
- A quoi bon une vie chrétienne ?

B/. PRESCIENCE ET PRÉDÉTERMINATION :

a) - Dieu sait ce que les hommes vont faire
- Mais les hommes sont libres d'agir comme ils veulent

b) - Dieu prévoit nos actes

- Mais ces actes ne sont pas nécessaires pour autant

c) - Prédire n'est pas prévoir:
- Quand Dieu prévoit un événement
- Il n'en est pas la cause

d) - Prédire n'est pas provoquer :
- Dieu sait ce qui va advenir
- Mais il ne le veut pas

e) - Pressentir n'est pas provoquer
- La cause de ce qui advient ? Le libre arbitre
- Dieu ne veut pas l'usage que les hommes en font
- Mais son pouvoir suppose qu'il sache ce qu'ils vont en faire

C/. SUITE DU DIALOGUE :

a) - Antonio n'est pas convaincu

b) - Il souhaite aborder alors la question du vouloir de Dieu
- Valla refuse de poursuivre
- car il n'existe pas de réponse à cette question
- Le moteur de Dieu ? un mystère
- Les anges l'ignorent eux-mêmes...
- La foi suffit...

c) - L'humilité doit supplanter l'orgueil philosophique
- Valla expérimente les limites de la raison
- Ignorer les motifs de Dieu n'empêche pas de le servir
- Foi dans le Christ,
- Humilité et charité préférables à volonté de savoir
- Permanence chrétienne de l'interdit sur l'Arbre de la connaissance

CONCLUSIONS :

- Valla est chrétien, sans aucun doute
- Épicurien aussi : prochaine séance
- Afin de préciser les contours de ce christianisme épicurien

---

BIBLIOGRAPHIE :

- **Lorenzo Valla**, *Dialogue sur le libre arbitre*, Vrin
- **Lorenzo Valla**, *La donation de Constantin*, Les Belles Lettres
- **Anthony Grafton**, *Faussaires et critiques*, Les Belles Lettres
- **Leo Strauss,** *La persécution et l'art d'écrire*, éd. de L'éclat